

令和6年第8回議会運営委員会 要点記録

開閉会日時	令和6年8月22日（木曜日）			開会	9:57	会議場所	別海町議会 委員会室1		
				閉会	12:51				
委員の出欠	9番	小椋 哲也	出席	10番	外山 浩司	出席	11番	今西 和雄	出席
	14番	佐藤 初雄	出席	15番	戸田 憲悦	欠席			
委員外の出席	議長	西原 浩					合計	1名	
事務局職員	局長	干場 富夫		主幹	木幡 友哉		合計	2名	

会議に付した事件及び会議結果など

発言者	会議経過 ※所管毎に議事を行う事情等により議事番号が前後することがある。
委員長 9番 小椋	9:57 開会・挨拶
	開催概要説明 会期1日、出席委員4名、欠席委員1名、委員外1名
委員長 9番 小椋	議事1 令和6年第3回定例会等の運営について
事務局長 干場	資料により1から2について一括説明
	<ol style="list-style-type: none"> 1 提出予定案件について（8月16日現在） <ol style="list-style-type: none"> (1) 町長提出予定案件 予算5件、条例4件、認定8件、財産の取得1件、報告3件 (2) 議員提出案件 4の「請願・陳情等の取り扱いについて」にて協議 2 各議案の常任委員会付託などについて <ol style="list-style-type: none"> (1) 一括上程 令和6年度各会計補正予算 5件（議案第59号～第63号） 令和5年度各会計決算認定 8件（認定第1号～第8号） (2) 委員会付託案件 令和6年度各会計補正予算 5件（議案第59号～第63号） 令和5年度各会計決算認定 8件（認定第1号～第8号） (3) 付託省略案件 議案等 5件（議案第64号～第68号） <p>・補正予算の詳細については、まだ町長査定が終わっていないことから次回の議運で説明する。</p> <p>・議案第64号、第66号の条例の一部改正についても詳細情報が入っていないことから、次回の議運で説明する。</p>
委員長 9番 小椋	・何かあるか。
委員長 9番 小椋	・議案第65号の説明で、らくらく窓口申請ツールという言葉が出たが、概要は分かるか。
事務局長 干場	・現在コンビニに設置されている住民票を発行できる機器が役場庁舎の窓口にも設置され、申請の手間が省けるようになるといったイメージ。
委員長 9番 小椋	休憩 10:04
委員長 9番 小椋	再開 10:07
委員長 9番 小椋	・他にあるか。
委員 一同	・特になし。
委員長 9番 小椋	3 一般質問の取扱いについて 受理件数6件
	・1件ずつ確認したい。
委員長 9番 小椋	田村議員の一般質問について、何かあるか。
委員 一同	・特になし。
委員長 9番 小椋	・一般質問検討会議で出た助言については口頭や再質問の中で補足することのこと。
委員長 9番 小椋	・伊勢議員の一般質問について、何かあるか。

令和6年第8回議会運営委員会 要点記録

副委員長	11番	今西	<ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園、保育園が同じ扱いではないので、給食費と別の面で補助していこうという観点だと思いが、町側は公平にという立場上の回答になるので気を付けたほうがいい。 ・待機児童など諸事情で通いたくても通えない方もいる中で、すんなりとはいかないところがあると思うが、それを理解してやり取りしてもらえれば。 ・他にあるか。 ・特になし。 ・市川議員の一般質問について、まずは1で何かあるか。 ・(1)の質問で「自主防災組織を軸として構成」とあるが「自主防災組織は町内会を軸として構成」の誤りではないか。事務局で確認してもらえるか。 ・承知した。 ・もう一点、(2)の質問から街路灯が削除されたので、再質問等で街路灯の話をするつもりがないのであれば前文からも削ったほうがいいのではないか。 ・本人ともその話になった。再度確認して対応する。 ・(3)ですべてのごみステーションを町が管理とした場合、町内会に加入しても、しなくても一緒ということになって、加入を促進すること合わないのではないか。 なので、町内会の設置に対して町が助成するといったようなことを求めたらどうかとはアドバイスした。 ・このままだと町側の回答も微妙な言い回しになることが想像できる。 であれば(3)の表現を「不公平感をなくすために費用負担を明確にすべきではないか」といった方向にしたほうがいいかもしれない。 ・町内会の役割について話し始めて、締めにごみステーションで終わると、町内会に対してどういう思いがあるのかわからないので、ごみステーションの話をしつつ、町内会加入率を促進させるための政策をという論法にしてほしい。 ・町内会への加入の有無は、ごみステーションだけでなく、草刈など様々な不公平感がある。地区ごとにも違う。全て公平になると町作りは大変。 ・(1)は防災について、(2)はごみステーションについて、(3)は様々な観点から町内会の加入率をあげるための支援策はあるかといった形がいいのだろうか。 ・なお、市街地町内会については業務委託としてごみステーションの管理を委託していたと思う。 ・であれば(2)は業務を委託し対価を支払っているので不公平ではないと回答されて終わってしまうことも考えられる。 ・その流れでいくと、それを全部町が管理することになれば、なおさら町内会のメリットが薄まってしまう。 ・市川議員には(3)は加入促進させたいのなら逆方向に行ってしまうリスクがあるということ伝えて、(3)の内容を変えるか、(3)を削って(1)と(2)で聞きたいことだけ聞いて終わらせるか確認する。 ・他にあるか。 ・特になし。 ・次に2で何かあるか。 ・「患者家族」は「患者とその家族」としなくていいか。 ・ホームページに記載の基本理念に「患者家族の視点に立った病院」とあるのでいいのではないか。 ・であれば、そのまま。 ・他にあるか。 ・特になし。 ・中村議員の一般質問について、まずは1で何かあるか。
委員長	9番	小椋	
委員長	9番	小椋	
委員		一同	
委員長	9番	小椋	
委員長	9番	小椋	
主幹		木幡	
委員長	9番	小椋	
主幹		木幡	
議長	16番	西原	
委員長	9番	小椋	
議長	16番	西原	
委員長	14番	佐藤	
委員長	9番	小椋	
主幹		木幡	
委員長	9番	小椋	
議長	16番	西原	
委員長	9番	小椋	
委員長	9番	小椋	
委員		一同	
委員長	9番	小椋	
委員長	9番	小椋	
議長	16番	西原	
委員長	9番	小椋	
委員長	9番	小椋	
委員		一同	
委員長	9番	小椋	

令和6年第8回議会運営委員会 要点記録

副委員長	11番	今西	<ul style="list-style-type: none"> ・(2)の町民の声を聞くという部分で、産業建設常任委員会では、町民対象のアンケートを取った上で今の状況にあるという説明を受けていることから、どこまで町民の声を聞こうとしているのかが気になる。委員会内での対応と趣旨が違っているような気がする。
委員長	9番	小椋	
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・そこは議員個人としての一般質問なので、委員会と趣旨が違って問題ないかと思う。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・(4)のボーリング場所の決定に関する部分については、工事の技術的な部分であり前回の予算決算特別委員会で現施設の近くという回答があった内容。直したほうがいいというほどではないが、そもそも今の施設の位置から見直す必要があるのではないかといった趣旨なら方向がずれる可能性も少なからずあるかというところ。
委員長	9番	小椋	
委員		一同	<ul style="list-style-type: none"> ・他にあるか。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。
委員		一同	<ul style="list-style-type: none"> ・次に2で何かあるか。
委員		一同	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・高橋議員の一般質問について、何かあるか。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・前文の文章構成上、男女参画に関すること、避難所のトイレに関すること、男女参画に関することの順になっていることから、避難所のトイレに関することを後段に持っていったらどうか。
主幹		木幡	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局から伝える。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・説明が長いということから、一般質問検討会議時に資料添付についての話が出たが、どうなったか。
主幹		木幡	<ul style="list-style-type: none"> ・会議規則上、文書で通告することとなっていること、また、参考資料の作成に時間を要する懸念があったことから、文章でまとめることとなった。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・他にあるか。
委員		一同	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・横田議員の一般質問について、何かあるか。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・一般質問検討会議時の認知症の方のケアに関することから子宮頸がんワクチンに関することにテーマそのものが入れ替わっている。
事務局長		干場	<ul style="list-style-type: none"> ・おそらく、ワクチンを積極的に打っていなかった世代を対象にした時限的公費接種のことを言っているものと思われるが、読み取れない。
副委員長	11番	今西	<ul style="list-style-type: none"> ・我々がこの内容について添削する以前に、一般質問検討会議の趣旨などを鑑みても、ここまで内容が変わるようであれば、今回は取り下げ、次回に向けてしっかり検討してほしいと言ってもらえないか。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・私が本人から聞いた話では、この接種は9月末までに打たなければならないらしいので、質問のタイミングは今回しかないとのことだが、内容も意図がはっきりしないことから、この後本人と直接話をする事としている。ここで出た意見も伝える。その上でこの質問をどうするか直接話したい。
議長	16番	西原	<ul style="list-style-type: none"> ・質問の趣旨を明確にする内容にしてもらえれば。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・そのあたりも加味して本人に話す。
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・他にあるか。
委員		一同	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。
委員長	9番	小椋	休憩 11:25
委員長	9番	小椋	再開 11:29
委員長	9番	小椋	<p>4 請願・陳情等の取り扱いについて</p> <p style="padding-left: 20px;">王乖彦さんの早期救出を求める意見書協議</p> <p style="padding-left: 20px;">えん罪被害者を速やかに救済するために再審法改正を求める意見書協議</p> <p style="padding-left: 20px;">地方議連からの意見書・決議9件</p>
委員長	9番	小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・王乖彦さんの早期救出を求める意見書について。

令和6年第8回議会運営委員会 要点記録

委員	一同	・自由討議 ・議員配付としていいか。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・えん罪被害者を速やかに救済するために再審法改正を求める意見書について。 関係のない話ではないが、現段階で議連の情報提供には入っていないので、議連の状況を見ながら次回以降判断することでもいいか。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・地方議連からの意見書・決議9件について。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・1件目、巨大災害に備える危機管理対応の体制強化を求める意見書について。 ・自由討議
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・自由討議 ・総務文教常任委員長から発議としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・2件目、航空機燃料の安定的な供給体制の構築を求める意見書について。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・自由討議 ・議員配付としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・3件目、地方財政の充実・強化に関する意見書について。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・自由討議 ・議員配付としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・4件目、ゼロカーボン北海道の実現に資する森林・林業・木材産業施策の充実・強化を求める意見書について。 6月に同内容で意見書を議決していることから議員配付としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・5件目、国土強靱化に資する道路の整備等に関する意見書について。 毎年意見書を提出しており、言い続けなければならない内容だと思うことから、例年どおり、副議長から発議としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・6件目、義務教育の機会均等の確保と教育予算の確保・拡充を求める意見書について。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・自由討議 ・「2 中学校における35人学級編成等少人数学級の一層の充実」を除いた内容で総務文教常任委員長から発議としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・7件目、私学助成制度に係る財源措置の充実強化に関する意見書について。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・自由討議 ・議員配付としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・8件目、北海道新幹線（新函館北斗・札幌間）の整備促進を求める意見書について。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・自由討議 ・議員配付としたい。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・異議なし。 ・9件目、地域における「こども誰でも通園制度」に関する意見書について。
委員長	9番 小椋	
委員	一同	・自由討議 ・議員配付としたい。
委員長	9番 小椋	

令和6年第8回議会運営委員会 要点記録

委員	一同	<ul style="list-style-type: none"> ・異議なし。 資料により5 についての内容説明 <ul style="list-style-type: none"> 5 会期及び議事日程について 令和6年9月9日から13日までの5日間 1日目 議会運営委員会報告、会期決定の件、諸般の報告、行政報告、提出案件の概要説明、各議案の説明・質疑 2日目 一般質問 3日目 休会（予算決算審査特別委員会、広報・広聴常任委員会） 4日目 休会（各常任委員会） 5日目 予算決算審査特別委員会付託事件審査結果報告 各議案討論・採決 議員提出議案説明・質疑、討論・採決 議員派遣の件
事務局長	干場	
委員	一同	
委員長	9番 小椋	
委員	一同	
委員長	9番 小椋	
事務局長	干場	
委員	一同	
委員長	9番 小椋	
委員	一同	
主幹	木幡	
委員	一同	
委員長	9番 小椋	
委員長	9番 小椋	
事務局長	干場	
委員	一同	
委員長	9番 小椋	
委員長	9番 小椋	
議長	16番 西原	
委員	一同	
委員長	9番 小椋	

・各常任委員会の開催時間について協議

・4日目午前から総務文教常任委員会と産業建設常任委員会、同日午後から福祉医療常任委員会で決定してよろしいか。

・異議なし。

議事2 その他

- 1 第4回全員協議会について
- 2 第4回議員間討議について
- 3 次回議会運営委員会の開催について
 - 第9回議会運営委員会
 - 日時 8月29日（木）10時00分から
 - 場所 委員会室1
 - 議事 第3回定例会についてほか

・質疑等あるか。

・なし。

- 4 令和6年度9月補正予算要求書について
 - 定数等調査特別委員会で視察に行くこととなったことから、旅費等の予算要求を行う予定である。計31万3千円の増で道内公用車移動を予定している。
- 5 議会基本条例進行管理に係るアンケート結果について
 - 意見を集約したので、今後の動きについて協議願う。

・まず、補正について、質疑等あるか。

・行先についてはまだ不確定な部分があるとのことだが、公用車移動なので無理のない日程とルートで視察先を決定してほしい。

・特別委員会内ではまだ話はしていないが、できれば今年は近隣町村として、来年度に遠方の町村などを視察する方法も考えているところ。

・他に何かあるか。

・なし。

・次に議会基本条例のアンケートについて、質疑等あるか。

・この件に関しては、各議員が改めて基本条例を読み込む機会にもなるので、できれば議員間討議として意見交換の場を設けたいと思っているがいかがか。

・委員長の言ったとおり、日程を取って研修も含めてやったほうが良いと思う。9月定例会終わってからか、決算審査が終わってからか、いずれかのタイミングで。

・決算審査終了後に改めて日程を設け、この件に関する議員間討議を行うこととして進めてよろしいか。

令和6年第8回議会運営委員会 要点記録

	<p>その他、色々休憩の活用もできるかもしれないが、そこについては良識のある範囲で行うことといった程度にしておくことでどうか。</p>
委員 一同	<ul style="list-style-type: none"> ・異議なし。
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・各議員から質問があった場合は、限定的対応である必要があることから、その限定的対応の一つとして、委員の総意確認のために席を立つ必要がある場合に用いることとしたと説明する。
議長 16番 西原	<ul style="list-style-type: none"> ・各議員からは、この場合どうなんだといった内容の質問も来るかと思うが、最終的にはその時の状況に応じた議長判断となる。
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・次に質問補助者についてだが、禁止規定がないので可能ではあるが、どうやって進めるかはすぐに決められることではないので、議員間討議で質問補助者に関する意見を聞いた後、導入に関する意見が多ければ、土山サポーターが来るタイミングで議論するなどしてはどうか。 <p style="padding-left: 2em;">次の議員間討議では各議員の意見のみを聞く。</p>
委員 一同	<ul style="list-style-type: none"> ・異議なし。
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・次に事前審査について説明を。
事務局長 干場	<ul style="list-style-type: none"> ・事前審査には法令上の定義はない。 <p>議案となる予定の案件について、事前に説明及び質疑がなされると本会議での審議が実質終わっている状態になりかねない。</p> <p>法令上の規定がないことから該当の可否は各議会で判断する必要がある。</p> <p>ただし、次回議会で提案予定の案件であれば事前審査に該当すると思わざるを得ない。</p> <p>以上のとおり道議長会から回答があった。</p>
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・微妙な言い回しで、定義はないが、該当するというのが難しいところ。
事務局長 干場	<ul style="list-style-type: none"> ・はっきりとは書けないが、こういった考えになるだろうといったところである。
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・各議会で判断するしかないと思う。私も調べてみたが、ある町では、予算案を議運で事前にチェックして、議運を通った予算案だけが定例会にかかるといった事例もあった。
副委員長 11番 今西	<ul style="list-style-type: none"> ・例えば各委員会の所管事務調査で、予算決算特別委員会の議題になるのであれば委員会の調査案件とはしないといったところまでを常に想定していなかった部分はある。 <p>議題として取り上げて議論したこともあるが、今回の件（ふるさと交流館の工事関係）については予算案件になることが分かっていたから、産業建設常任委員会では扱わないこととして対応してきたところ。</p>
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・個人的には、今回のふるさと交流館の件について、金額を含めて産業建設常任委員会で議論したとしても、予算決算特別委員会で議論を行う意味がなくなるとは思わない。 <p>一部事前にも審査したことになるかもしれないが、本審査がされるわけではなく、どちらの内容も公開されるのであれば個人的には問題ないと思う。</p> <p>今後の方向性として予算はどのくらいになりそうかといった調査をすることが事前審査には当たらないのではないかと思うが。</p>
副委員長 11番 今西	<ul style="list-style-type: none"> ・こちらから要求するのではなく、所管から事前審査のルールを理解した上で、これは予算案件になるかもしれないが、常任委員会で報告して意見をもらいたいといった考えがあるのならば、それは尊重したいと思う。 <p>逆に言うと、こちらからは予算案件になるかどうかは分からない。</p> <p>今回の件は、道議長会の回答にもあるように、事前審査に該当したのだなと思っているところ。</p>
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・難しいのは、現在動いている事務事業だけを調査することができるので、補正予算で今後新しく出る事業については調査権を持たないが、そうなると結構大きな遅れになる。 <p>建設的な議論をした上で新しい事業を実施してほしいが、情報のかんりの部分</p>

令和6年第8回議会運営委員会 要点記録

	<p>が閉ざされることになると思っており、委員会主義としてやっている以上、将来の委員会像としては、所管と委員会でどんどん新しいことを検討する場、意見交換の場というのが個人的にはいいと思っているが、現在動いている事務事業しか調査ができず、それ以外は事前審査となってしまうと新しい相談ができなくなってしまう。</p> <p>それは議会側としてはもったいないと思う。回答どおり、予算案で出することは事前に委員会で話せないとしてしまうと、別海町議会の目指す方向とは違うのかなと思う。</p>
議長 16番 西原	<ul style="list-style-type: none"> ・常任委員会は調査なので、良い悪いと審査をしてしまうとおかしくなる。
	<p>各常任委員会でこの事業はいい、この事業はだめとやるよりは、本会議に対する下調べとしての調査、審査は本会議でというスタンスで臨めば住み分けができる。</p>
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・結論としては、審査と調査をしっかり分けること、調査対象として金額も入ってくるが、審査はしないということ。その内容の良い悪いを決める場ではないということ意識徹底することが答えという気がする。
	<p>このことが全員で共有できるかはまだ分からないが。</p>
議長 16番 西原	<ul style="list-style-type: none"> ・分からないが、それが本筋であると言い続けるしかない。
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・それでは、まとめとして次の議員間討議で暫時休憩に関することの説明、質問補助者に関する意見を聞く、審査と調査の使い分けについての3点を話すことにする。
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・その他全体をとおして何かあるか。
事務局長 干場	<ul style="list-style-type: none"> ・数点報告がある。
	<ul style="list-style-type: none"> ①10月12、13日に四万十市で友好都市サミットがあり、議長と私が出席する。 ②今後の一般質問検討会議の日程は11月22日、2月18日で土山サポーターと調整中。 ③確定ではないが、土山サポーターから、11月の一般質問検討会議を北大の神原名誉教授が傍聴したいとのこと。 ④確定ではないが、11月の一般質問検討会議に枝幸町が傍聴したいとの話がある。 ⑤9月の議員親睦会はパークゴルフではなく室内競技を企画しているとの話がある。
委員長 9番 小椋	<ul style="list-style-type: none"> ・他に何かあるか。
委員 一同	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。
委員長 9番 小椋	閉会挨拶
委員長 9番 小椋	13:52 閉会