

令和5年第2回議会運営委員会 要点記録

開閉会日時	令和5年1月30日（月曜日）			開会	13:27	会議場所		別海町議会 委員会室1	
				閉会	14:44				
委員の出欠	7 番	木嶋 悦寛	出席	8 番	松壽 孝雄	出席	9 番	今西 和雄	出席
	10 番	小林 敏之	欠席	15 番	戸田 憲悦	出席			
委員外の出席	議長		西原 浩			合計		1名	
事務局職員	局長		干場 富夫	主幹		入田 浩明		合計 2名	

会議に付した事件及び会議結果など

発言者			会議経過 ※所管毎に議事を行う事情等により議事番号が前後することがある。
副委員長	9番	今西	13:27 開会・挨拶
			開催概要説明
			会期1日、出席委員1名、欠席委員1名（小林委員）、委員外 議長
副委員長	9番	今西	議事1 議会モニターとの意見交換会の開催について
			・議員間討議で示した案に意見等もあったので、最終的に方向性等を決定したいと考えている。
事務局長		干場	・議員間討議の中で、議会モニターとの意見交換については、今年度で任期満了となる事に伴い、新たなモニターを選出する中で、意見交換をしていただきたいとご説明してたが一堂に介して開くべきではないかという意見があったので、開催の可否について協議していただきたい。
			4年前は2月下旬に開催し、5名の出席をいただいている
			議会運営委員、広報広聴常任委員の12名が出席。
			議会側の出席者等も含め協議していただきたい。
副委員長	9番	今西	・どのように取り組むか意見等を伺いたい。
委員	7番	木嶋	・一堂に介してやることの意味は大きいのかなと思う。
			欠席した方へのフォローはきめ細やかにしなければならない。
委員	8番	松壽	・全員で開催するのが望ましいが、個別でやった方がいろいろな意見を聴取できると思うので、個別の方が良いと思う。
			・モニターがどれだけ議会と関係してきたかというのが課題だと思うが、まずは対面で開催し意見を聴取するのがいいのかなと思う。
			まずは、参集して欠席した方には、個別で対応する。
			開催することで、次に向けての課題も見えてくると思う。
委員	15番	戸田	・前回の意見交換会では、出席されたモニターから意見は出された。
			欠席される理由は様々あるので、フォローをどうするかというのが大事かと思う。
			日程調整と時間をどうするかというのが課題かなと思う。
副委員長	9番	今西	・今回については、意見交換会を開催する方向でよいか。
委員		一同	・異議なし。
副委員長	9番	今西	・日時等について、事務局案はあるか。
事務局長		干場	・2月22日に全員協議会及び議員間討議を開催するので、午後1時30分でどうか。
副委員長	9番	今西	・よろしいか。
委員		一同	・異議なし。
副委員長	9番	今西	・参集範囲はどうするか。
			モニターは全員、議会側はどうするか。
事務局長		干場	・コロナ禍での開催ということもあるので、常任委員会の正副委員長と正副議長かなと考えていた。
			・規則の中では、人数等の記載はないのか。

令和5年第2回議会運営委員会 要点記録

事務局長	干場	・規則の中にモニターの職務が規定されている。 詳細については、議会運営委員会において決定することとなっている。
委員	8番 松壽	・基本的には全員かなと思う。
委員	7番 木嶋	・意見交換がやりやすい環境を作ることが重要。 全員で対面するのはどうかと。 基本的には、議運、広報の代表2名くらいがいいのかなと思う。
副委員長	9番 今西	・議会運営委員、各副委員長3名、広報広聴常任委員会委員長、正副議長の10名
委員	7番 木嶋	・議運と広報広聴の正副委員長、正副議長の8名でいいのではないか。
副委員長	9番 今西	13:51 暫時休憩
		自由討議
副委員長	9番 今西	13:52 再開
副委員長	9番 今西	・人数については、議運と広報広聴の正副委員長、正副議長の8名と決定する。 場所については、委員会室でいいか。
事務局長	干場	・事務局は委員会室でと考えていた。
副委員長	9番 今西	・そうすることでいいか。
委員	一同	・異議なし。
副委員長	9番 今西	・欠席されたモニターについては、担当議員が個別に対応することでもいいか。
委員	7番 木嶋	・22日に限らず、欠席することであれば、事前に対応することができるのではないか。 そのあたりは、臨機応変に対応していただくことを確認することがいいのでは。
事務局長	干場	・欠席されると分かったうえで、チームの方にお知らせする形とするのか。
副委員長	9番 今西	13:57 暫時休憩
		自由討議
副委員長	9番 今西	14:05 再開
副委員長	9番 今西	・出欠報告については、事務局取りまとめとし、欠席したモニターについては、後日、担当議員が個別に対応することとしてよろしいか。
委員	一同	・異議なし。
副委員長	9番 今西	2 議会モニターにより外部評価アンケートについて
事務局長	干場	・資料により説明。 議会活性化計画に対するモニターから意見を聴取するために実施する。 これについては、4年間も同様なアンケートを実施している。 点検・評価報告書については、先日決定していただいたものを添付する。 本アンケートについては、意見交換会の時お示しして、期限を設け回収することで進める予定。
副委員長	9番 今西	・何かあるか。
委員	一同	・特になし
副委員長	9番 今西	その他
事務局長	干場	・常任委員会調査計画の指針について。 先日の議員間討議において意見のあった表紙の名称について協議願いたい。 会議規則では、正副委員長会議はあるが、常任委員長会議はない。
副委員長	9番 今西	14:13 暫時休憩
		自由討議
副委員長	9番 今西	14:32 再開
副委員長	9番 今西	・意見のあった資料については、議会基本条例第5条に基づいて、委員長間で協議をして指針を作成し、議運で内容を承認し、全議員へ通知したということで説明する。
委員	一同	・了承。

令和5年第2回議会運営委員会 要点記録

事務局長	干場	・委員会の調査計画は4年間ということだったが、今後は2年なり1年にするというのか。その辺がはっきりしていないのかなと感じる。 ・前回は4年間の計画を作成し、それぞれ委員会が活動してきたと思う。その計画期間を委員会任期の2年にするのか、1年にするのか。 ・議員の任期が4年間あるので、その4年間にどんな事業があるのかというのは見渡せる。それを踏まえて年間の調査事項に加えていくことが必要。計画をたてるというよりは、予定をしておいてその中で1年間の調査スケジュールをたてて行くということになる。 ・4年間は計画の把握、任期の2年ごとに調査計画を立てて、1年ごとに実施の計画をたてていくことだと思う。 ・これからの委員会調査の方向性として、木嶋議員の発言のとおりでいいか。 ・了承。 ・資料の中で、委員会調査は、計画だけではないという指摘があったが、図1-2調査リソースの源泉の中に事務事業と記載されている。わかりづらかったのかもしれないので、図1-1に図1-2に記載している文言を追加した方がわかりやすいのかもしれない。 ・追加する。 ・他に何かあるか。 ・特になし ・個人情報保護に関する条例の制定に伴い、議会基本条例の改正も3月定例会に提することになるので報告する。 ・他に何かあるか。 ・特になし
副委員長	9番 今西	
委員	7番 木嶋	
副委員長	9番 今西	
委員	一同	
事務局長	干場	
委員	7番 木嶋	
副委員長	9番 今西	
委員	一同	
事務局	入田	
副委員長	9番 今西	
委員	一同	
副委員長	9番 今西	
副委員長	9番 今西	

閉会挨拶

14:44 閉会