

第 1 回別海町自治推進委員会 概要

開催日時：令和 4 年 5 月 17 日（火）午前 10 時 00 分から午前 11 時 25 分まで

開催場所：別海町役場 2 階 201 会議室

出席委員：鈴木秋弘、吉野朋博、佐藤栄子、大森和男、武田隆、菅野笑子、平澤珠美、

今井加奈

（欠席委員 大橋正汰、高橋智美）

<会議次第>

1 開 会

2 委嘱状交付

3 町長挨拶

4 オリエンテーション

・委員紹介

・別海町自治推進委員会設置規則について

・第 4 期自治推進委員会の取り組み状況について

5 委員長及び副委員長選出

6 議 事

議題 1 別海町自治基本条例及び協働基本指針について

議題 2 令和 3 年度別海町自治基本条例運用状況報告書について

議題 3 令和 3 年度「べつかい協働のまちづくり補助金」の実績について

議題 4 今後の取り組みについて

7 その他

8 閉 会

1 開 会

2 委嘱状交付

町長から各委員へ委嘱状交付

3 町長挨拶

町長から開会にあたり挨拶

4 オリエンテーション

・委員紹介

・別海町自治推進委員会設置規則について

資料 1 を用いて本委員会の設置目的など、各条文の内容について説明。

・第 4 期自治推進委員会の取り組み状況について

資料 2 を用いて、事務局から令和 2 年・3 年度の自治推進委員会での取り組み状況について説明。

意見・質問

なし

5 委員長及び副委員長選出

立候補者なし。事務局一任。

委員長 鈴木秋弘委員、副委員長 武田隆委員を提案 → 承認

6 議事

議題1 別海町自治基本条例及び協働基本指針について

資料3、4を用い、事務局から自治基本条例制定の背景、各条文の内容などについて説明。

また、協働基本指針の策定経緯、指針の内容について説明。

意見・質問

委員長

自治基本条例について、文章は難しいが短く区切ったり、積極的にわかりやすくして
いて堅苦しさはなくなった。指針についてはパートごとに分かれていてわかりやすく記さ
れている。

委員

委員会設置規則第5条第4項と5項について、公開、非公開の基準はあるのか。本来の
議題から外れてしまった議論についてを非公開とするものなのか。

事務局

本会議は希望があれば傍聴を認めており、会議の結果についても公開しています。非公
開とするのは、例えば町長から諮問案件があり、それを公開することによって不利益に
なる人がいるような場合は会議の中で公開とするか非公開とするか話し合っていて
非公開とする場合が考えられます。

委員

会議は基本的に録音していると思うが、録音していると一語一句が会議録になってしま
うと思って、どうしても堅くなってしまい、意見が出しにくい。

事務局

会議内容の公開については、皆さんがお話した内容をそのまま公開するのではなく、事
務局で要点をまとめて公開することとしていますので、活発な議論をお願いしたいと思
います。

議題2 令和3年度別海町自治基本条例運用状況報告書について

資料5を用い、別海町自治基本条例に定める「町民参加機会」の状況について報告。

意見・質問

委員

6 ページの「審議会等の状況」で委員数が 0 名とあるのは必要ないということか。

事務局

案件がなかったため 0 名となっているものです。

議題 3 令和 3 年度「べっかい協働のまちづくり補助金」の実績について

資料 6 を用い、補助金の交付実績を報告。

意見・質問

委員長

公募型補助金の実施者が委員の中にいらっしゃるのではお話を聞きたい。何回くらい実施し、参加人数は何人くらいいたか。

委員

実施回数は 4 回、参加人数は 100 人前後。

委員長

社協からも見学に行った。町民と行政が一体となったすばらしい取り組みと思う。

委員

活用団体の地域には割り当てがあるのか。

事務局

地域割ではなく団体から応募するものです。

委員長

何かやりたいことが思い浮かんだか。

委員

私は子育て世帯だが、地区の少子化が進んでいて、部活動もできなくなる。過疎地域に目を向けてほしい。学校統合の話も見通しをもって公表してほしい。

委員

公募型補助金について、一つ思うことがあって、交付の要件がもう少し緩和されたいと思う。

議題4 今後の取り組みについて

資料7を用い、今後の取り組みについてどのように進めていくか、事務局で案を示し、委員の意見を聴取。

意見・質問

委員長

広い視野で進めていくか、一つテーマを決めて掘り下げいくか、またはその他の方法か。

委員

会議は年何回を予定しているか。

事務局

年4回を予定しています。

委員

2年で8回の予定となると、8回の会議で検討できる内容がいい。

委員

広く浅く、各地区の話ができればいい。

委員

どちらかというのは決め難いが、課題があったらその話をするというのがよい。

委員

各地区の話を知りたい。意見交換をしたい。

委員

広い視野で見、気になるところを突き詰めていきたい。

委員

自分の地区では、町内会が広くなりすぎてまとまりがなく感じている。

本委員会の中では広く浅く見た中で、コミュニティについて知りたいと思っている。

委員

広く話をしたほうがいい。本委員会は、議会、行政、町民のやり取りを検証する場なので、一つを突き詰める必要はない。総合的に話し合っていきたい。

委員長

広い視野で進め、ときには細かくということでもいいか。 → 承認

事務局

次回の会議で、資料７を参考に、疑問点を挙げていただきたいと思いますのでよろしくお願い申し上げます。

3 その他

特になし

4 閉 会